

管制人員的答覆

(問題編號：6149)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (1) 食物安全及公共衛生
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

就食物營養標籤，中心可否按年提供資料：

- (1) 過去5年，政府有否抽查食物營養標籤是否有違例的個案？請表列出抽查的數量、食品來源地、種類及檢驗結果。
- (2) 過去5年，每年的抽查/巡查次數為何？，發現的違規數字、發出傳票及檢控數字及成功檢控個案數目。請按巡查的零售點分類。
- (3) 當局就「抽查食物營養標籤」相關工作計劃內容為何？開支預算為何？人手為何？

提問人：郭家麒議員 (立法會內部參考編號：72)

答覆：

(1) 食物環境衛生署食物安全中心(食安中心)一直按風險為本原則抽查預先包裝食品的營養標籤。2014至2018年間的抽查結果，按違規性質和食物種類表列如下：

| | 宗數 | | | | | 合計 |
|------------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|
| | 2014年 | 2015年 | 2016年 | 2017年 | 2018年 | |
| 抽查預先包裝食品數目 | 5 080 | 5 369 | 5 625 | 7 023 | 7 170 | 30 267 |
| 違規個案數目 | 96 | 29 | 54 | 34 | 62 | 275 |

| | 宗數 | | | | | |
|----------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-----|
| (a) 按違規性質列出的違規個案 | | | | | | |
| 違規性質 | 2014年 | 2015年 | 2016年 | 2017年 | 2018年 | 合計 |
| 沒有營養標籤或標籤上能量和七種核心營養素(即「1+7」)資料不全 | 19 | 17 | 18 | 8 | 19 | 81 |
| 營養標籤的格式不適當 | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | 4 |
| 營養素聲稱不適當 | 2 | 0 | 0 | 1 | 2 | 5 |
| 使用的語文不適當 | 3 | 0 | 2 | 4 | 6 | 15 |
| 涉及超過一種不符合上述規定的情況 | 17 | 0 | 0 | 0 | 1 | 18 |
| 營養素標示值經化學分析後確認出現差異 | 54 | 11 | 34 | 19 | 34 | 152 |
| 合計 | 96 | 29 | 54 | 34 | 62 | 275 |
| (b) 按食物種類列出的違規個案 | | | | | | |
| 食物種類 | 2014年 | 2015年 | 2016年 | 2017年 | 2018年 | 合計 |
| 烘焙食品及穀類製品 | 24 | 5 | 9 | 4 | 21 | 63 |
| 糖果及小食 | 12 | 15 | 13 | 14 | 23 | 77 |
| 飲品 | 15 | 1 | 7 | 2 | 2 | 27 |
| 油、醬料及佐料 | 18 | 2 | 12 | 10 | 9 | 51 |
| 其他 | 27 | 6 | 13 | 4 | 7 | 57 |
| 合計 | 96 | 29 | 54 | 34 | 62 | 275 |

(2) 在2014、2015、2016、2017和2018年，食安中心分別抽查了5 080、5 369、5 625、7 023和7 170個預先包裝食品的營養標籤，共發現275宗違規個案。食安中心就其中87宗提出了檢控，定罪的個案有86宗，1宗則在徵詢律政司意見後撤銷檢控。該等檢控個案按年分列如下：

| | 檢控宗數 | | | | | |
|------|-------|-------|-------|-------|-------|-----|
| | 2014年 | 2015年 | 2016年 | 2017年 | 2018年 | 合計 |
| 傳票數目 | 5 | 17 | 19 | 18 | 28 | 87 |
| 定罪宗數 | 5 | 16* | 19 | 18 | 28 | 86* |

* 有1宗個案在徵詢律政司意見後撤銷檢控。

(3) 食安中心會繼續按風險為本原則採集食物樣本，以檢查營養標籤和對樣本進行化學分析。食安中心會跟進違規的個案，如有足夠證據，便會提出檢控。至於執行營養標籤規定所涉的開支，因有關開支屬食物監測及投訴處理工作開支的一部分，我們沒有備存分項數字。在2019-20年度，食物監測及投訴處理工作的預算開支為7,820萬元。

- 完 -